

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Magyar Floorball Szakszövetség Fegyelmi Bizottságának ülésén.

Kezdési időpont: 2011. február 24. 18:30

Helyszín: Magyar Sport Háza, 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. MFSZ iroda

Jelen vannak:	Rácz László	FB elnök
	Kelemen Gábor	FB tag
	Kiss Attila	FB tag
	Klinghammer Zoltán	FB tag

Napirendi pontok:

1. Szabó Gyula fegyelmi tárgyalása

Rácz László megállapította, hogy a Bizottság határozatképes így megnyitotta az ülést. A bizottság 4 igen szavazattal megbízta Rácz Lászlót a jegyzőkönyv vezetésével, Kelemen Gábort és Kiss Attilát annak hitelesítésével.

A tárgyaláson megjelent Szabó Gyula, továbbá tanúként Kiss Tibor és Horváth István.

Elsőként az eljárás ismertetésére került sor.

Majd Szabó Gyula mesélte el a történeteket. Szóban ismertette az eset körülményeit. Egy sarokbeli labdaszerzés követően a palánk mellett kb. a félpályáig felment, onnan visszapasszolt a palánkkal szemben állva. Ezt követően befelé fordult a pálya felé, miközben megütötte a mögötte álló ellenfelet, akit addig nem vett észre. V14 játékos mondott neki valamit, de nem emlékszik mit, konfliktus nem alakult ki közöttük, elindult a büntetőpad felé. Ott kapta a piros lapot, ami után az öltözőbe ment. Rossz ütőtartását szemléltetendő bemutatott egy videó felvételt, amin hasonló módon, ütőjét magasan tartva fordul egy másik mérkőzésen. Ezt követően a feltett kérdésekre válaszolt:

- Az ütője tollával érhetett az ellenfelet, talán az állát, száját, nem tudja pontosan, mert nem vette észre, hogy áll ott valaki.
- Ebben az évben egy 2 perces kiállításra volt szabálytalan távolságért, az előző idényben összesen 6 perc büntetést kapott.
- 2004-ben kezdett floorballozni a Rudasban, egyike volt, akik életre hívták az egyesületet
- Nagy öröm számára, hogy a válogatott edzőtáborában részt vehetett.
- Célkitűzése, hogy a válogatott színeiben játszhasson.

Ezt követően kerültek felolvasásra a mérkőzés játékvezetőinek beszámolóí. A beszámolókhöz Szabó Gyula a következőket fűzte hozzá:

- Nem tudta áll-e mögötte valaki, pláne nem, hogy ki.
- Közvetlenül a szünet után történt, nem volt még lehetőség tüske kialakulására.
- Vezettek, nem volt konfliktusa az ellenfél játékosával, nem nehezítette volna csapata dolgát.
- Egyértelműen nem szándékos mozdulat volt, a hibás ütőtartásából következett a kontaktus.

Ezek után került sort a további tanúk meghallgatására.

Kiss Tibor (csapatárs):

A cserepadról látta az esetet, a harmad elején történt, nem volt semmilyen előzménye. Véleménye szerint egy óvatlan, rövid, felfelé mozdulat volt, az ütő nyelével érhetett el az ellenfelet, a száját vagy állát. Gyula megállt, az ellenfél sérelmezte az esetet, majd a büntetőpadnál kapta a piros lapot. A közönség természetesen a hazai játékos mellé állt „belehajolt az ütőbe” kiáltásokkal. Vígh László, az ellenfél kapusa elvitte a sértett játékost a közelből, más nem kapcsolódott be az ellenfél játékosai közül az esetben.

Horváth István (Szabó Gyula csapatvezetője):

Nem látta a konkrét esetet, mert mivel megszerezték és birtokolták a labdát a cserepadon ülőkhöz fordult, csak a sípszóra fordult vissza. Látta, hogy az ellenfél mond valamit, de jelenet nem lett belőle. Csak a csapatkapitány ment érdeklődni a történetek felől a bíróhoz, aki közölte, hogy ütés történt. Gyula jellemzésére elmondta, hogy energikus, gyors reagálású, befejező ember. Nyugodt, nem dumálós típus, sőt kifejezetten hallgatóg mind edzésen, mind mérkőzésen. A védekezésben inkább lassú. Az ütőt két kézzel fogó játékos, aki rendszeresen magasan tartja ütőjét. 7 éve ismeri a középiskola kezdete óta.

Szabó Gyula hozzáfűzte, hogy nem volt ideje reagálni az ellenfél játékosának tiltakozására, mert először nem értette teljesen, hogy mi is történt, ill. közjük állva hamar szétválasztotta őket a játékvezető.

Vörös László (játékvezető) telefonon keresztül állt a Bizottság rendelkezésére. Véleménye szerint szándékos volt a mozdulat, ezért alkalmazta a V3 kiállítást. A V14 játékos nem vette jó néven, gyorsan szétválasztotta őket. A pályán lévők felől nem volt reakció. Meglátása szerint érzékelti kellett volna a fordulás előtt az ellenfél játékosát. Megfigyelése szerint a játékos ütője gyorsabban lendült, mint a teste, ami az ütés akaratlagosságát jelezte neki.

A zártkörű tanácskozáson a bizottság tagjai a rendelkezésre álló információk alapján nem tudtak úgy állást foglalni, hogy abból megalapozott döntést lehessen hozni. Ezért a bizottság elnöke élve a Fegyelmi Szabályzat 19.§ (2) bekezdés adta lehetőséggel 2011. március 3. 19 órára új tárgyalást tűzött ki. A FB az új tárgyalásra újabb ill. a most meg nem jelent tanúk meghívását tartja szükségesnek, valamint kéri Szabó Gyula egyesületét, hogy noha magáról az esetről nincs videó felvétel, bocsássa a FB rendelkezésére a mérkőzés teljes képi anyagát.

Magyar Floorball Szakszövetség
Fegyelmi Bizottság
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

A döntést és a kérést az eljárás alá vont tudomásul vette.

Ezt követően a megjelentek távoztak az ülésről.

Rácz László 21:30-kor berekesztette az ülést.

Rácz László
jegyzőkönyv-vezető

Kiss Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő

Klinghammer Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő